

16/03/2016

Staj için Baromuza müracaat eden Mehmet Hakan Durdu'nun Avukatlık Kanunu'nun 17.maddesi gereği verdiği belgeler incelendi. Mehmet Hakan Durdu'nun stajyer levhasına kayıt ve kabulüne, gereğinin bilahare düşünölmek üzere evvelemerde itirazı olanların kanuni süre içerisinde itirazlarını bildirmeleri için Avukatlık Kanununun 18.maddesi gereğince ONBEŞ gün müddetle işbu müracaatın ilanına,
Staj için Baromuza müracaat eden Kasım Onur Gökşen'in Avukatlık Kanunu' nun 17.maddesi gereği verdiği belgeler incelendi. Kasım Onur Gökşen'in stajyer levhasına kayıt ve kabulüne, gereğinin bilahare düşünölmek üzere evvelemerde itirazı olanların kanuni süre içerisinde itirazlarını bildirmeleri için Avukatlık Kanununun 18.maddesi gereğince ONBEŞ gün müddetle işbu müracaatın ilanına,
Stajını tamamlayan Fatma Arslan'a ait staj dosyası incelendi.İlk altı aylık stajına 29.01.2015 tarihinde başlayıp, 04.08.2015 tarihinde tamamladığı,Son altı aylık stajına 05.08.2015 tarihinde başlayıp, 05.02.2016 tarihinde tamamladığı, Avukatlığa engel bir halinin bulunmadığı anlaşıldığından kendisine Staj Bitim Belgesi verilmesine, Baromuz levhasına Avukat olarak kaydının yapılmasına, Ruhsatnamesinin verilmesine durumun Türkiye Barolar Birliğı ve Adalet Bakanlığına bildirilmesine,

Silifke 1. Noteri iken emekliye ayrılan Hacı Mehmet Doğan Baromuz levhasına kaydının yapılmasını talep ettiğinden adı geçenin isteminin kabulüne, 2865 sicile kaydının yapılmasına, durumun Türkiye Barolar Birliğı ve Adalet Bakanlığına bildirilmesine

Baromuz levhasına kayıtlı iken Baro Yönetim Kurulu'nun 02.01.2013 tarih ve 2013/14 sayılı kararı ile kaydı silinen Av. Funda Toğrul (Duru) Baromuza yeniden kaydının yapılmasını talep etmiş olduğu anlaşılmalı, adı geçenin isteminin kabulüne, eski sicil numarası olan 1982 sicile kaydının yapılmasına, durumun Türkiye Barolar Birliğı ve Adalet Bakanlığına bildirilmesine,

Baromuza kayıtlı Av. Hasan Atay'ın 21.01.2016 tarih ve 2016/41 evrak kayıt numaralı dilekçesi incelenmekle; Av. Hasan Atay'ın talebine ilişkin Mersin Barosu CMK Merkezi tarafından 04.12.2015 tarih ve 2015/162 sayılı talebinin reddine ilişkin kararının CMK Merkezi Yönergesi'ne uygun olduğundan talebinin reddine,

Türkiye Barolar Birliğı'nin 10.03.2016 tarih ve 41870694-099 (Staj Kredi)-2419 sayılı yazısında staj kredi borçlarını ödemedikleri açıklanan avukatlara yazılı bildirim yapılmasına, tebliğ tarihi itibarından itibaren 15 gün içerisinde ödeme yapılmasına, ödeme yapılmadığı takdirde Avukatlık Kanunu'nun, 71 ve 72/1-d maddesi gereği yasal işlemlerin yapılacağına ihtarına

Baromuz üyesi avukatlara dağıtılmak üzere AHM kitapçığı bastırılmasına, masrafların Baro bütçesinden karşılanmasına,

Av. Nazlı Gerek'in Baromuza göndermiş olduğu vermiş olduğu 26.02.2016 tarihli dilekçesi incelendi; Her ne kadar talepçi avukat ödemiş olduğu 2016 yılı 1. Dönem aidatın iadesini talep etmekte ise de;1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Baro keseneğı" başlıklı 65. Maddesinin "Baro keseneğı... her

yılın Ocak ve Temmuz aylarında 2 eşit taksitte ödenir.” amir hükmü uyarınca aidatın Ocak ayında ödeneceği amir hükmü karşısında iadesine olanak bulunmadığından talebin reddine

Baromuza kayıtlı Av. Berna Ak, Av. İlkay Mahanoğlu, Av. Aslı Apçin, Av. Arzu Günay, Av. Azize Altıok, Av. Zeynep Aktolun, Av. Gülay Deniz Gödelek, Av. Işıl Akan Kıral, Av. Halil Yıldırım, Av. Hakan Kendirci, Av. Derya Kılıç Kendirci, Av. Halil İbrahim Canbolat, Av. Ece Kovan Demirtaş'ın Baromuza vermiş oldukları 29.04.2016 tarihinde, Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Kasım Akbaş, Avukatlar Sendikası Genel Başkanı Av. Sedef Ünal ve belirlenecek bir veya iki katılımcının da yer alacağı “Avukatın Geleceği-İşçi Avukat Sorunsalı” başlıklı panel düzenlemelerine ve Mersin Barosu Gökdelen Hizmet Birimindeki Faruk Erem konferans salonununun 29.04.2016 tarih, saat:14.00-17.00 saatleri arasında 09.03.2016 tarih ve 2016/926 evrak kayıt numaralı dilekçeleri incelenmekle;Mersin Barosu Gökdelen Hizmet Birimi Kullanma İç Yönetmeliği'nin 1. ve 2. maddeleri uyarınca “konferans salonları hiçbir şekilde başka bir kurumu, kuruluş, gerçek veya tüzel kişiye ücret karşılığı ya da ücretsiz kullandırılmayacağından” talebin, Baro Başkanı Av. Alpay Antmen'in yapılması düşünülen panelin Baro ile birlikte yapılmasının talep edilmesi halinde ve Baro organizasyonu olarak panelin yapılabileceği yönünde karar alınması görüşü ile muhalefeti ve Av. Kamil Veli Ak'ın muhalefeti ile talebin reddine